МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Межгосударственная образовательная организация высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.

Фонд оценочных средств

по дисциплине:

КРИМИНОЛОГИЯ И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Уровень высшего образования

СПЕЦИАЛИТЕТ

Направление подготовки
40.05.03 РФ, 530002 КР – «Судебная экспертиза».
Специализация «Криминалистические экспертизы»
(код и наименование направления подготовки)

Квалификация
специалист

Бишкек 2026 г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний, обучающихся по направлению подготовки (специальности) 40.05.03 РФ, 530002 КР – «Судебная экспертиза». Специализация «Криминалистические экспертизы» по дисциплине

«КРИМИНОЛОГИЯ И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Высшей школы Дипломатии и права

Протокол №1 от «02» сентября 2026 г.

Директор Высшей школы Дипломатии и права

к.ю.н., доцент Жунушова Г.Б. _____

Исполнители:
к.ю.н., доцент Жунушова Г.Б. _____

КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-3: Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам

Знать:

основные понятия, используемые в экспертной юридической деятельности, предмет, объект и субъектный состав экспертизы нормативных правовых актов, основные виды правовой экспертизы, принципы и методы экспертной деятельности

Уметь:

давать правовую оценку формы акта, его целей, и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет соответствия требованиям законодательства

Владеть:

методами проведения различных видов проверок и экспертиз нормативно-правовых актов с полным соблюдением процедур, содержащихся в регламентах

1. Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине

Технологическая карта по дисциплине

«КРИМИНОЛОГИЯ И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Понятие, предмет, система криминологии	Текущий контроль	Текущий контроль: активность, посещаемость, фронтальный опрос	2	5	6
	Рубежный контроль	Рубежный контроль: написание эссе на тему: «Роль криминологии в юридическом образовании»	10	15	
Модуль 2					
Модуль 2. Преступность	Текущий контроль	Текущий контроль: активность, посещаемость, фронтальный опрос	2	5	10
	Рубежный контроль	Рубежный контроль: Анализ научной статьи	12	20	
Модуль 3					
Модуль 3. Особенная часть	Текущий контроль	Текущий контроль: активность, посещаемость	2	5	14
	Рубежный контроль	Рубежный контроль: Решение задачи	12	20	
ВСЕГО за семестр			40	70	

Промежуточный контроль (экзамен)	**Экзамен**	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине		60	100	

Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы являются:
А) подготовка к практическим занятиям (изучение литературы и нормативных актов);
Б) подготовка конспектов по тематике практических занятий
В) подготовка материалов по самостоятельному изучению тем, не вошедших в теоретическую часть программы
Г) подготовка к зачету (повторение пройденного на семинарах материала и изучение отдельных тем, не вошедших в теоретическую и практическую часть программы).

Методические рекомендации по составлению конспектов по тематике практических занятий

При работе с литературой при подготовке к практическому занятию рекомендуется использовать следующие приемы: внимательно прочитать источник и выделить ключевые неясные моменты; особое внимание при чтении текста обратить на базовые дефиниции. В ряде литературных источников даются схемы, рисунки, предназначенные для более глубокого и быстрого усвоения теории вопроса; при завершении изучения источника следует отметить, получили ли вы от автора разъяснения неясных моментов, определенных в начале работы (в случае отрицательного ответа, следует дополнить конспект информацией из дополнительных источников).

Большую роль в усвоении и повторении пройденного материала играет хороший конспект, содержащий основные идеи прочитанного. Конспект – это, по существу, набросок, развернутый план связного рассказа по основным вопросам темы. В какой-то мере конспект рассчитан (в зависимости от индивидуальных особенностей студента) не только на интеллектуальную и эмоциональную, но и на зрительную память, причем текст конспекта нередко ассоциируется еще и с текстом самого источника. Поэтому легче запоминается содержание конспектов, написанных разборчиво, с подчеркиванием или выделением разрядкой ключевых слов и фраз.

*** МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ КАК ПИСАТЬ ЭССЕ.**

Эссе-сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Его написание чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Должно быть написано краткое сочинение на тему: "Роль криминологии в юридическом образовании". Эссе должно содержать личные размышления студентов.
Структура эссе.
Структура определяется предъявляемыми требованиями:

1. Мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов
2. Мысль должна быть подкреплена доказательствами, поэтому за тезисом следуют аргументы

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- заключение.

Оформлено на листе А4,Times New Roman 14, интервал 1,5. Размером 1 -2 стр.

1.) ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЭССЕ

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
		100
1	Знание и понимание теоретического материала	0-30
2	Анализ и оценка информации	0-30
3	Построение суждений	0-30
4	Оформление работы	0-10

2.) ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИЗА НАУЧНОЙ СТАТЬИ

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
Критерий	**Максимальный балл**	**Описание и требования**
1. Актуальность и выбор статьи	**5**	Выбрана статья из авторитетного юридического журнала (с высоким рейтингом/индексом цитирования или из списка рекомендованных). Тема статьи актуальна для современной юридической науки и практики (подчеркивается в представлении).
2. Понимание основной проблемы и цели	**10**	Чёткое и полное определение центральной проблемы (проблематики), которую поднимает автор, и цели исследования. Студент должен

		продемонстрировать, что понимает, какой вопрос пытается решить автор.
3. Анализ аргументации и методологии	**10**	Глубокий анализ основных тезисов и доказательной базы автора. Оценка логичности и обоснованности аргументов. Выделение используемых методов исследования (сравнительно-правовой, формально-юридический, социологический и др.) и оценка их адекватности поставленной цели.
4. Критическая оценка и научная новизна	**10**	Выявление научной новизны работы: что нового предлагает автор? Критическое осмысление и собственная позиция студента: согласие/несогласие с выводами, обоснование своей точки зрения, указание на пробелы или спорные моменты в статье, практическая значимость результатов.
5. Ораторские качества и контакт с аудиторией	15	Языковая грамотность (отсутствие речевых, грамматических ошибок). Темп речи и интонация уместны. Зрительный контакт с преподавателем/аудиторией. Соблюдение установленного регламента (например, 7-10 минут).
	Итого 50 баллов	

3.) ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
		100
1	Знание и понимание теоретического материала	0-30
2	Анализ и оценка практической ситуации	0-30
3	Построение суждений	0-30
4	Оформление работы	0-10

***** ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ (зачёт с оценкой)**

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЧЕТА
(устный опрос)

критерий	**шкала оценивания**		
	отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы

Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и понятной речью.	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей.

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Вопрос 1	0-100
2	Вопрос 2	0-100
3	Вопрос 3	0-100

«85-100%»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

«75-84%»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

«60-74%»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе;
- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

« менее 60%»

- не знание материала темы или раздела;
- при ответе возникают серьезные ошибки.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ – ЗАЧЕТ
Вопросы к зачету:

Вопросы для проверки уровня обученности Знать:

1. Историческое развитие криминологии
2. Определение криминологии
3. Элементы, входящие в предмет криминологии
4. Задачи криминологии
5. Систему криминологии
6. Методы криминологических исследований
7. Определение преступности
8. Показатели преступности
9. Понятие латентной преступности 10.Методы выявления латентной преступности
11. Понятие детерминизма
12. Понятие детерминанты
13. Биологическая школа преступности
14. Социологическая школа причин преступности
15. Понятие личности преступника
16. Девиантное поведение, деликвентное поведение, преступное поведение

17. Классификация и типология личности преступников
18. Понятие механизм преступного поведения и его элементов
19. Криминогенная конфликтная ситуация
20. Мотивация преступного поведения
21. Понятие виктимологии
22. Понятие виктимности
23. Виды виктимности
24. Инверсия ролей в виктимологии
25. Классификация и типология жертв преступлений
26. Понятие предупреждения преступности
27. Субъекты предупреждения преступности
28. Классификация мер предупреждения преступности
29. Общесоциальные меры предупреждения
30. Специально-криминологические меры предупреждения

Вопросы для проверки уровня обученности Уметь:

1. Давать криминологическую характеристику отдельным видам преступности
2. Давать криминологическую характеристику личности отдельных преступников
3. Выявлять детерминанты отдельных видов преступности

Вопросы для проверки уровня обученности Владеть:

1. Навыками предупреждения отдельных видов преступности
2. Навыками предупреждения преступности общесоциального характера

Навыками предупреждения преступности специально-криминологического характера

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ НА ДИСЦИПЛИНЕ "КРИМИНОЛОГИЯ И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ".

***Метод "Мозговой штурм".**

Цель мозгового штурма - собрать все возможные варианты мнений по обозначенной проблематике по принципу: "Одна голова хорошо, а две лучше" для выработки правильного понимания проблемы. При этом учитываются все без исключения мнения студентов, в том

числе и не совсем верные. При последующем анализе высказанных мнений подвести студентов к правильному пониманию поставленного вопроса или проблемы.
Методика проведения мозгового штурма.
Преподаватель ставит перед студенческой аудиторией проблему и просит высказать свое мнение. Все без исключения мнения (чем больше, тем лучше), высказанные студентами, записываются на флипчарте. Затем преподаватель совместно со студентами компонует идеи, выделяет из них наиболее интересные, точные и аргументированные с целью использования их в дальнейшей работе. При этом, высказанные студентами мнения, в том, числе и не совсем верные, не должны подвергаться критике, обсуждению или оценке. Допускается корректирование высказанного мнения с целью достижения наиболее четкой и краткой формулировки, но только в случае необходимости и только с согласия высказавшего это мнение.

Метод "Мозговой штурм" относится к совокупности методов групповой дискуссии. Этот метод активизации творческого мышления в группе при котором принимается любой ответ обучающегося на заданный вопрос. Важно не давать оценку высказываемым точкам зрениям сразу, а принимать все и записывать мнение каждого на доске или листе бумаги. Участники должны знать, что от них не требуется обоснований ответа или объяснений.

"Мозговой штурм" применяется тогда, когда нужно выяснить информированность или отношение участников к определенному вопросу. Можно применить эту форму работы для получения обратной связи.
Алгоритм проведения:

1. Задать участникам определенную тему или вопрос для осуждения.

2. Предложить высказать свои мысли по этому поводу.

3. Записывать все прозвучавшие высказывания (принимать их все без возражений). Допускаются уточнения высказываний, если они кажутся вам неясными (в любом случае записывайте идею так, как она прозвучала из уст участника).

Когда все идеи и суждения высказаны, нужно повторить, какое было дано задание, и перечислить все, что записано со слов участников.
5. Завершить работу, спросив участников, какие, по их мнению, выводы можно сделать из получившихся результатов и как это может быть связано с темой тренинга.

После завершения "мозговой атаки" (которая не должна занимать много времени, в среднем 4-5 минут) необходимо обсудить все варианты ответов, выбрать главные и второстепенные.

Интерактивно обучение позволяет решить одновременно несколько задач, главной из которых является достижение целей обучения, развитие коммуникативных умений и навыков. Оно помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает воспитательную задачу, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к мнению своих коллег.

***Метод "Моделирование ситуации".**

Данный метод дает возможность участникам отреагировать на специфическую проблему в заданной ситуации. Цель:
Данный метод развивает способности вырабатывать альтернативные способы действия, а также способности сопереживания.
Порядок проведения:
Аудитории предлагается общая ситуация, например, пожар в первом подъезде многоэтажного дома.
Класс делится на группы, каждая из которых помещается в определенные условия, например, первая группа – это жильцы первого подъезда, вторая – жильцы второго

подъезда и т.д.
Каждая группа принимает решение в поставленной ситуации, исходя из своих условий.